

Gaceta de



Puerto-Rico

Year 1901—Office, 21, Allen St

Año 1901—Oficinas, calle Allen, 21

Official subscriptions	1.75 per month
Private	1.25 —
Single copy (date of issue).....	.10
— (old date).....	.20
Advertisements	10 per line

Subscripción oficial por un mes.....	\$ 1.75
Subscripción particular por un mes.....	1.25
Número suelto del día.....	.10
Número atrasado.....	.20
Anuncios la línea	40

Published daily except Mondays

Se publica diariamente menos los Lunes

Entered at the P. O. at San Juan P. R. as Second class matter.

Year 1902

San Juan Puerto-Rico, Sunday February 2nd

No. 28

IMPORTANTE.

Ponemos en conocimiento de los Sres. que utilizan la "Gaceta de Puerto-Rico" para la publicación de Edictos judiciales, en asuntos de partes, que publicado por primera vez y no satisfecho su importe, se suspenderán las otras dos publicaciones.

Puerto-Rico, 9 de Octubre de 1901.

Sucesores de J. J. Acosta,
Proprietarios y Editores de la
"Gaceta de Puerto-Rico."

PARTE OFICIAL

TRIBUNAL SUPREMO DE JUSTICIA DE PUERTO-RICO.

SENTENCIA.—En la Ciudad de San Juan Bautista de Puerto Rico á diez y nueve de Diciembre de mil novecientos uno, en el recurso que en grado de apelación ante Nos pende, entre partes, de la una el Ayuntamiento de Toa-baja, representado por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro, y de la otra la Administración general, y en su nombre el Fiscal, habiéndose adherido á dicho recurso Don José Nevarez Landrón, representado por el Letrado Don Rafael López Landrón en concepto de coadyuvante del Ayuntamiento de Toa-baja, sobre revocación de la sentencia dictada por el Tribunal del Distrito de San Juan en diez y siete de Diciembre de mil novecientos, que litera mente copiada dice así:

"En la Ciudad de San Juan de Puerto-Rico á diez y siete de Diciembre de mil novecientos.

Vistos estos autos que penden ante este Tribunal de Distrito, por demanda del Ayuntamiento de Toa-baja, representada por el Letrado Don Herminio Diaz Navarro, contra la Administración, representada por el Sr. Fiscal Don Eduardo Acuña, habiéndose adherido á dicho recurso José Nevarez Landrón representado por el Letrado Don Rafael López Landrón, en concepto de coadyuvante de la administración municipal de Toa-baja, en solicitud de que se declare por el Tribunal ineficaz, insostenible y nula la resolución de la extinguida Secretaría de Estado de veinte y nueve de Abril; y la de seis de Mayo de mil ochocientos noventa y nueve, y válida y subsistente la del Secretario de Gobernación de veinte y cinco de Enero del propio año y los acuerdos que, cumplimentádosla, tomó el Ayuntamiento de Toa-baja, todo con costas al que á ello se opusiere.

Siendo Ponente el Juez Asociado del Tribunal Don Angel Acosta Quintero.

Resultando que el Letrado Don Herminio Diaz Navarro, á nombre y representación del Ayuntamiento de Toa-baja, formuló la siguiente demanda contencioso-administrativa contra resoluciones de la Superior administración, basándola en los siguientes hechos:

1º En diez y nueve de Noviembre de mil ochocientos noventa y ocho se expidió por el Sr. Alcalde del pueblo de Toa-baja una boleta de apremio, citando requiriendo al contribuyente Don José Nevarez Landrón para que en el término de tres días satisficiera las siguientes contribuciones municipales por él deudadas.—Por el año 1888 á 1889 \$6.98.—Por el año 1897 á 98 1.438.30.—Por el año 1898 á 1899 55.04.—Por su esposa 1896 á 1897 3.93.—Por el Sr. Llaneras 1897 á 1898 92.73.—Por el Sr. Sanchez 1897 á 1898 30.00.—Por el 7 por 100 del primer grado de apremio 196.88.—Total: \$2,596.86—2º No habiendo Sr. Nevarez Landrón, que fué notificado en la indicada fecha; abanado ese débito, se mandó requerirle y le requirió nuevamente á saldarlo en el término de cinco y cuatro horas, apercibido de procederse al se-

gundo grado de apremio si no lo verificaba, y como no definiera á ese requerimiento, se ordenó que se le embargasen bienes en cantidad bastante á responder del principal adeudado, costas y demás gastos que se originasen.—3º En virtud de esa orden se embargó, como perteneciente al Sr. Nevarez Landrón, una finca rústica, radicada en el barrio Media Luna, del término de Toa-baja, compuesta de sesenta cuerdas, colindantes por el Este con terrenos de Don Juan Vilá, y por el Oeste, Norte y Sur con terrenos de la hacienda "Media-luna", anotándose dicho embargo en el Registro de la propiedad del partido.—4º Hecho ese embargo se libró mandamiento al Sr. Registrador de la propiedad del partido para que certificase sobre las hipotecas, censos y gravámenes de la finca trabada, procediéndose á la tasación, que dió por resultado el valorarse en cuatro mil doscientos pesos.—5º Apareciendo de la certificación de cargas librada por el Sr. Registrador de la propiedad que sobre dicho inmueble embargado hallábanse constituidas como parte segregada de otro, varias hipotecas, y entre ellas, en último término, una á favor de Don Ramón García y Cobián y otra á favor de Don Cándido García Cobián, se les mandó notificar y se les notificó el estado del expediente de apremio, señalándose para la subasta el doce de Enero de 1899.—6º No hubo licitadores en esa primera subasta y se mandó que en la forma por la ley prevenida se celebrara un nuevo remate el día 18 del dicho mes de Enero, cuyo acto no pudo tener lugar por haberse dispuesto, por la entonces Secretaria de Gobernación, que para resolver quejas que le habían sido dirigidas se suspendiera y se le remitiera el expediente.—7º La queja formulada á la Secretaría de Gobernación lo fué por el acreedor hipotecario Don Cándido García Cobián, dictándose en su vista por aquel Centro la resolución siguiente:—San Juan, 25 Enero de 1899.—Vista la instancia que presenta á este Centro Don Cándido García Cobián, examinado el expediente de apremio seguido por esa Alcaldía contra Don José Nevarez Landrón, en cobro de varias contribuciones, y resultando que en la boleta de apremio se incluyeran débitos de Don Miguel Llaneras y Don I. Sanchez, á los cuales deben estar afectas las fincas sobre que se impusieron aquellas contribuciones, para que no resulte en perjuicio de tercero el remate, como sucede en el actual caso, en que se presentan reclamaciones contra tal procedimiento, esta Secretaría anula el aludido expediente en lo que se refiere á la inclusión indebida de los débitos de Don Miguel Llaneras y Don I. Sanchez, por lo que se debe seguir procedimiento aparte, haciendo recaer el remate de los bienes territoriales sobre que se basó la contribución impuesta á dichos Sres.—L. Muñoz, Secretario de Gobernación.—8º Comunicada esa resolución á la Alcaldía de Toa-baja, ésta, acatándola, dispuso en 20 de Febrero de 1899 que se notificase, como se notificó, á los Sres. Nevarez y García Cobián, y que se eliminasen del cobro las cantidades correspondientes á Llaneras y á Sanchez, haciéndose la oportuna retasa á los efectos del segundo remate, para el que se señaló el día 25 de Abril de 1899.—9º Así las cosas, presentó el 19 de ese mismo mes de Abril el Sr. García Cobián nueva instancia al Alcalde de Toa-baja, pidiéndole la suspensión del remate, y alegando lo mismo que antes alegara ante el Secretario de Gobernación, le fué denegada la solicitud.—10. El segundo remate tuvo lugar en el día señalado, dándose la buena pró á Don Juan Hernandez Rodriguez, único postor, y aprobándose dicho remate y todo lo actuado en el expediente por el Ayuntamiento en sesión ordinaria celebrada el 27 de Abril de 1899.—11. Ese mismo día presentó el Sr. García Cobián escrito apelando para ante el Sr. Secretario de Estado de la resolución recaída á su instancia del diez y nueve, no habiéndose admitido dicha apelación, pero á virtud de queja que formulara el 26 del referido Abril ante aquella Superior autoridad, mandó ésta tres días después suspender el procedimiento, y que se le remitiera el expediente, y hecho así y sin anular el expediente, dictó en 6 de Mayo de 1899 una resolución que en su par-

te dispositiva, dice: "Se declara con lugar la demanda interpuesta, y se resuelve, primero: que la subasta de los terrenos no afecta al crédito hipotecario de Don Cándido García Cobián, en cuanto á las contribuciones de 1888 á 89, no debiendo el Ayuntamiento hacerlas efectivas sobre esos terrenos sin dejar asegurados los derechos de dicho acreedor.—Segundo: que debe el Ayuntamiento formar un cálculo proporcional de la contribución que corresponda á los terrenos embargados en relación con la impuesta á la hacienda "Media-luna" en los años 1897 y 1898 á 99, y sólo por la cantidad que resulte podrá seguir el apremio sobre los terrenos á perjuicio de García Cobián, dejando asegurado, como antes se ha expresado, el derecho de éste sobre el resto del valor que se obtenga del remate, antes de aplicar otra cantidad del mismo al pago de las demás contribuciones de la finca.—12. De esa resolución se azó el Ayuntamiento de Toa-baja para el Comandante general, aprobándola éste, y contra ella se interpuso en tiempo el recurso contencioso-administrativo.

Resultando que presentada la demanda, el Tribunal, por providencia de 12 de Junio del corriente año, la tuvo por formulada y confirió traslado de la misma al Sr. Fiscal y demás partes para que la contestara en el término de veinte días, entregándosele en el acto de la citación la copia de la ameritada demanda.

Resultando que el Ministerio fiscal, representado por Don Eduardo Acuña, en escrito fecha Julio 20 último, contestó la demanda, aceptando los hechos consignados en la misma, adici onando el noveno en el sentido de que el recurrente García formuló su protesta por el procedimiento ilegal seguido por el Ayuntamiento de Toa-baja; consignando el Sr. Fiscal los fundamentos de derecho que creyó pertinentes, y solicitando en definitiva que el Tribunal declarara sin lugar la demanda, con las costas.

Resultando que estando conformes las partes litigiosas en cuanto á los hechos, quedando reducido el debate á la apreciación jurídica de los mismos, el Tribunal tuvo por renunciadas las propuestas de prueba del actor, y por providencia de 10 de Agosto último próximo pasado, mandó que por Secretaria se hiciera sin extracto del pleito y se diese cuenta, cuya orden se dió á petición del actor y en cumplimiento del artículo 58 de la Ley de lo Contencioso.

Resultando que hecho por Secretaria el extracto de los autos ordenado y púestose de manifiesto dicho extracto, así como los expedientes originales á las partes, el Tribunal por providencia de Noviembre 7 último, señaló día para la vista pública de estas actuaciones, previa citación de las partes.

Resultando que el día siete del corriente mes y año tuvo efecto dicha vista, á la que tan solo acudió el actor, el que expuso las consideraciones legales pertinentes á su derecho.

Resultando que en la sustanciación y tramitación de estas actuaciones se han observado las prescripciones legales.

Considerando que la resolución de la Secretaría de Estado, fecha 6 de Mayo de 1899, se opone y contradice á la anterior resolución de la Secretaría de Gobernación de 25 de Enero del mismo año, toda vez que vulnera los derechos adquiridos por el Ayuntamiento de Toa-baja, derechos adquiridos por imperio de la Ley, y que fueron ratificados por resolución administrativa superior, ó sea por la Secretaría de Gobernación, antecesora de la de Estado, y recaída á mayor abundamiento á instancias de Don Cándido García Cobián, el que con posterioridad obtuvo en otro recurso de la Secretaría de Estado la que es objeto del presente recurso.

Considerando que, conforme á los artículos 87, 110, 120, 180, 182, 184 y 186 de la vigente Ley municipal, los acuerdos de los Ayuntamientos en asuntos de su competencia son ejecutivos y sólo podrán suspenderse cuando lesionan derechos particulares, previas las formalidades de la suspensión del acuerdo adoptado, hecho por solicitud del particular perjudicado al Alcalde y alzada de aquél ante la Superioridad, y la resolución